

5.- ¿Algunas personas caracterizan al gobierno de Torres, como una dictadura militar, es correcto?

Autor Administrador
Friday, 26 de October de 2007

No es correcto, si bien el gobierno de Torres no es el resultado de las urnas, es decir de un proceso electoral y además fue un gobierno militar, no consideramos correcto caracterizar su gobierno como una dictadura militar.

Algunos libros y escritores señalan que fue un gobierno revolucionario, otros un gobierno de izquierda, también lo caracterizan como un gobierno popular.

Lo evidente es que el Gral. Torres no subió al poder producto de un golpe de estado, sino más bien resistiendo a un golpe militar que intentó derrocar al Gral Alfredo Ovando.

Mientras se daba el proceso de resistencia, dimitió el Presidente Ovando y el Gral. Torres recibió el apoyo de la Central Obrera Boliviana, organizaciones campesinas, de intelectuales y del movimiento universitario, además por supuesto de la mayoría de las guarniciones militares. Triunfada la resistencia al golpe militar y habiendo dimitido Ovando, Torres fue proclamado por todas esas organizaciones como Presidente de los bolivianos.

Finalmente habrá que recordar que durante su gobierno se respetó la vida y los derechos humanos; no hubo un solo prisionero político, menos se practicó la tortura y asesinatos, por el contrario fueron liberados los guerrilleros de Teoponte y así también los periodistas Regis Debray y Ciro Bustos parte de la guerrilla de Ancahuasu, de la experiencia guerrillera de Ernesto "Che" Guevara en Bolivia.

Por todo ello no consideramos correcto caracterizar su gobierno como una dictadura militar, al menos podemos decir que fue un gobierno popular y militar.