

Reacción de Kintto Lucas es paranoica

Autor Hoy.com.ec

Tuesday, 12 de October de 2010

Entrevista a:

Â

Â

Â

Â

Â Carlos Alberto Montaner

periodista, escritor y analista polÃ-tico cubano, crÃ-tico del rÃ©gimen de Fidel Castro

SegÃºn el vicecanciller Kintto Lucas, una reuniÃ³n mantenida el 23 de septiembre en los EEUU, en el Instituto Interamericano para la Democracia (IID), por el expresidente Lucio GutiÃ©rrez, es otra prueba del fallido intento para derrocar al presidente Rafael Correa. Usted estuvo en esa cita. Â¿QuÃ© responde?

JamÃ¡s en mi vida he visto que una conferencia abierta al pÃºblico, convocada por una instituciÃ³n acadÃ©mica y auspiciada por una universidad muy reconocida, filmada y colocada en Internet, junto a las fotos de los participantes, forma parte de una oscura conspiraciÃ³n. Esa es una reacciÃ³n muy poco seria, paranoica, de quienes disfrutaban el papel de vÃ-ctimas y tienen la mala costumbre de alentar permanentementela conmoviÃ³n social. El ex presidente Lucio GutiÃ©rrez, como otros cuarenta disertantes antes que Ã©l, fue y dio su conferencia para hablar libremente y sin censura de los problemas de su paÃ-s. El que desee ver y escuchar lo que dijo todo lo que tiene que hacer es buscar su intervenciÃ³n en la web del Instituto. Si el seÃ±or Lucas o el presidente Correa desean ocupar esa tribuna estÃ¡n invitados a hacerlo.

Â¿Es solo una coincidencia o hay razÃ³n para pensar que grupos de extrema derecha estadounidenses buscan eyectar del poder a Rafael Correa, como Ã©l y sus ministros lo sostienen?

La derecha norteamericana, lamentablemente, se dedica a tratar de cerrarles las puertas a los inmigrantes, a denunciar que Obama es socialista o a realizar sus pintorescas manifestaciones convocadas por los tea parties. No creo que susdirigentes tengan la menor idea de quiÃ©n es Rafael Correa o quÃ© estÃ¡ haciendo en su paÃ-s, asÃ- que no veo por quÃ© querrÃ-an derrocarlo. Esa derecha estÃ¡ mÃ¡s cerca de aislacionismo que del intervencionismo. A Washington, ademÃ¡s, desde el fin de la Guerra frÃ-a le importa poco el tipo de gobierno que los latinoamericanos elijan o sufran. PreferirÃ-an que fueran democracias estables y sosegadas, como la chilena,pero pueden vivir perfectamente con la griterÃ-a desordenada y caÃ³tica del socialismodel siglo XXI. Como suelen decir, es una molestia, no un peligro.

SorprendiÃ³ ver entre los asistentes a dicha reuniÃ³n a opositores de Rafael Correa como Mario PazmiÃ±o, ex director de Inteligencia del EjÃ©rcito; al banquero ecuatoriano Mario Ribadeneira; al analista Pablo Lucio Paredes, y mÃ¡s aÃºn, aRoberto IsaÃ-as, ex dueÃ±o del quebrado Filanbanco, prÃ³fugo de la Justicia, quien mantiene un largo litigio con el Estado por el costo que esa quiebra le costÃ³ al paÃ-s.

A mÃ- me hubiera sorprendido que no acudieran. Se trata de ecuatorianos que viven en Miami o estÃ¡n de paso por la ciudad, muy interesados en los asuntos de su paÃ-s. Es natural que si un ex presidente da una conferencia, ellos vayan, como suelen ir los cÃ³nsules y personalidades acadÃ©micas relevantes de diversos sitios. Cuando el argentino Duhalde dio una interesantÃ-sima conferencia sobre su paÃ-s, fueron muchos compatriotas suyos, algunos de ellos muy enemistados con los Kirchner. Cuando CarlosVera y Fabricio Correa, en momentos diferentes, hablaron en el Instituto, tambiÃ©n fueron muchos ecuatorianos notables preocupados por el destino de su paÃ-s. Porcierto, Fabricio Correa fue mucho mÃ¡s duro contra su hermano de lo que fue GutiÃ©rrez.

SegÃºn Kintto Lucas, aunque no ha dado nombres, en esa reuniÃ³n tambiÃ©n participaronrepresentantes de la derecha venezolana, opositores de Hugo ChÃ¡vez, presidente deese paÃ-s. Â¿QuiÃ©nes mÃ¡s asistieron a la cita?

Por supuesto que participaron o acudieron personalidades venezolanas exiliadas en Miami o de paso por la ciudad. Â¿Por quÃ© no? Hay muchas razones vÃ¡lidas para adversar al gobierno de Hugo ChÃ¡vez. Es un rÃ©gimen autoritario, tremendamente corrupto, amigo de los narcoterroristas de las FARC y de la teocracia iranÃ-. ChÃ¡vez y Correa son amigos y aliados, de manera que la oposiciÃ³n venezolana, que es mÃ¡s de la mitad del censo electoral de ese paÃ-s, como se demostrÃ³ en las Ãºltimas elecciones, ve a Correa como un cÃ³mplice del militar golpista que ellos rechazan. Si

el presidente Correa ha decidido establecer su alianza con Chávez debe esperar que los demócratas venezolanos lo detesten y se sientan más cerca de la oposición ecuatoriana que del poder.

Le recuerdo que tanto Chávez como Evo Morales, presidente de Bolivia, dijeron la semana pasada que tras la rebelión de policías y militares están los Estados Unidos.

No creo que los norteamericanos estuvieran respaldando esa grosera estupidez llevada a cabo por la policía. ¿Por qué harían una cosa así? Evo Morales y Hugo Chávez son dos tipos delirantes que dicen cualquier cosa. Morales también ha declarado que el imperio romano agredió a Bolivia. Hugo Chávez ha afirmado que el terremoto que destruyó a Haití fue producto de un arma secreta experimentada por el Pentágono. Los discursos de estos personajes parecen escritos por el guionista de los hermanos Marx. No se pueden tomar en serio.

Lo mismo sostiene el canciller Ricardo Patiño, aunque ha descartado alguna participación del Gobierno de Barack Obama. En entrevista con HOY, al preguntarle sobre el tema, dijo que los golpistas de los EEUU son grupos de extrema derecha, profesionales a quienes es difícil encontrarlos, a menos que alguien les sople la información.

Si el señor Patiño quiere ser tomado en serio internacionalmente, debe aportar pruebas y sustentar sus denuncias con algo más que conjeturas absurdas. Jugando al antiamericanismo festinado y alimentando esa atmósfera de catástrofe inminente lo que hace es colocar la imagen de su país en el suelo, con las consecuencias económicas y sociales que eso tiene. ¿Quién quiere ir a invertir a una nación convertida por sus gobernantes en un sainete permanente?

El canciller dijo que la verdad se sabrá en 20 o 30 años, cuando se desclasifiquen los archivos en los Estados Unidos, como ha ocurrido con otros golpes de Estado en el Continente. ¿Qué opina?

Durante una buena parte del siglo XX, Estados Unidos intervino en los asuntos internos de América Latina, desembarcó tropas en catorce oportunidades, apuntaló dictadores, auspició golpes de estado, como el de Guatemala en 1954, país al que unos años antes le infligió la imperdonable canallada de inocularle sánfilis a cientos de personas para probar la penicilina. Todo eso es cierto, pero si el Canciller cree que todavía esa época no ha pasado, si no entiende el cambio operado en Washington tras el fin de la guerra fría, entiende poco de geopolítica, pero está en su derecho de esperar pacientemente a la apertura de los archivos diplomáticos norteamericanos. Mi opinión es que se va a sentir defraudado.

Usted llama a Kintto Lucas simpatizante de la guerrilla tupamara. ¿A qué se refiere? Yo no tenía la menor idea de quién era el señor Kintto Lucas hasta que tuvo la aviesa e injusta idea de vincularme a un supuesto golpe de estado por haber presentado a Lucio Gutiérrez el día de su conferencia. Busqué en Internet, extrañado, y encontré en su blog una carta dedicada a su hermano Enrique Lucas, miembro de la organización terrorista de los tupamaros uruguayos. Enrique había muerto en un tiroteo con la policía boliviana. Dice, y cito: ".te fuiste a Bolivia tras una ilusión: la posibilidad de tumbar la dictadura de Banzer mediante la alianza del ELN con el ex presidente Juan José Torres (el general proletario lo había denominado Rodolfo Walsh) y su gente. Y a iniciar la construcción nuevamente porque, como era obvio, mucho de lo que se decía tener trabajado la gente del ELN, era verso. Pero bueno, no estabas para cuestionar versos sino para hacer, para seguir construyendo ese mundo mejor que había visto construir en Cuba, había leído en los libros y lo viste en aquella solidaridad de Punta Carretas". Toda la carta, que es larga, y que deberían leer los ecuatorianos para entender quién dirige la diplomacia nacional, es una loa a una organización terrorista que comenzó a matar, secuestrar y asaltar bancos cuando Uruguay era una democracia ejemplar, la más honrada y justa de América Latina, con lo que acabaron provocando el zarpazo de unos gorilas inclementes que liquidaron las libertades durante varios años y exterminaron a unas doscientas personas cruelmente. Afortunadamente, algunos tupamaros han rectificado, como sucede con el hoy presidente Mujica, ex miembro de la banda, hoy alejado del fanatismo violento y castrista de su juventud.

¿Cómo vio la crisis desatada el 30 de septiembre en el Ecuador?

La vi con horror. Me parecía increíble que el presidente, con una imprudencia rayana en la más peligrosa temeridad, retara a aquellos policías enardecidos a que lo mataran. Si uno de esos energúmenos le hace caso hubiera sido como la muerte de Gaitán en Bogotá en 1948: miles de muertos y el inicio de una cruenta y larga guerra civil. ¿No se da cuenta el presidente Correa que Ecuador está dividido en dos mitades que han olvidado cualquier santidad de cordialidad cívica? Se supone que un jefe de Estado tiende puentes, sane heridas, busca consensos. No se puede gobernar con insultos constantes a la prensa, a los maestros, a los empresarios, a los adversarios políticos. El señor Correa debe serenarse y buscar expertos en manejar crisis que lo ayuden a gobernar en medio de la crisis terrible que él mismo ha estimulado y a la que debe bajarle la temperatura.

¿Cuál es la percepción internacional sobre el Ecuador ahora?

Pésima. Es casi la idea platónica de la república bananera. Los expertos distinguen entre el pueblo, al que le encuentran mil virtudes, y el gobierno, que es un amuestra casi perfecta sobre cómo no se debe gobernar.

Transparencia Internacional designa al país como uno de los más corruptos de América Latina. Sólo Venezuela es peor de acuerdo con este  ndice. El espectáculo del cierre forzado del anterior Congreso, de la Constituyente, las declaraciones de Fabricio Correa, las denuncias de la SIP, la extorsión a la petrolera norteamericana denunciada en el Wall Street Journal, el incidente con la policía. Es un sobresalto tras otro. No s  si el presidente Correa y sus partidarios se dan cuenta de que los veinte países más prósperos y felices del mundo se comportan de modos totalmente opuestos a Ecuador en el terreno político y social, pero debían explorar ese universo y luego actuar en consecuencia.

  Cree que Rafael Correa avanza por el mismo camino que Chávez, Morales, Fidel Castroo hay marcadas diferencias con esos regímenes?

Algunos amigos ecuatorianos me dicen que s , que es el mismo modelo comunista adaptado a las circunstancias actuales, pero a mí me parece que es otro género de desorden, igualmente improductivo y con tendencias autoritarias aunque, por ahora, menos cruel. A mí me recuerda al primer peronismo, a Velasco Alvarado, a rasgos presentes en la Nicaragua de los Somoza. Correa no es, por supuesto, un demócrata. Alguien que afirma que Castro no es un dictador no tiene la menor idea de lo que significa la palabra libertad. En todo caso, no entiendo por qué si el señor Correa está buscando un modelo armónico de desarrollo, no mira a Chile. Es triste que los empresarios ecuatorianos, ante la falta de seguridad, se est n escabullendo hacia Perú, Colombia y Panamá, pese a la necesidad que existe en el país de capital y trabajo.

Se lo pregunto porque acaba de recibir la visita y respaldo del presidente de Chile, Sebastián Piñera; de Adolfo Pérez Esquivel, Nobel de la Paz; además del respaldo de la OEA, de la Unasur, de los EEUU.

Es normal que lo hagan. Nadie puede estar de acuerdo en que saquen a Correa por la fuerza. Para eso están las elecciones. Hay que perfeccionar los procesos democráticos, no corromperlos. Deben ser comicios libres y sin trampas.

  Cree que hay el riesgo de nuevos golpes de Estado en la Región?

S , siempre hay riesgos. Los gobernantes pueden potenciar esos riesgos o desactivarlos. El presidente Correa tiene que aprender a desactivarlos. Su car cterlo lleva en la otra dirección.

Cuando Manuel Zelaya fue derrocado en Honduras, Rafael Correa dijo: 'el siguiente soy yo'.   El tiempo le ha dado la razón, cree que el 30-S Correa estuvo a punto de ser defenestrado o asesinado, como él y sus ministros lo afirman?

El proceso de expulsión del poder de Manuel Zelaya, por cierto, se parece muchísimo al de Lucio Gutiérrez. El poder legislativo lo sacó del poder con la colaboración de la Corte Suprema. Según Lucio Gutiérrez cont  desde Brasil, Rafael Correa instig  y estuvo de acuerdo con ese golpe institucional en su contra. Ignoro si eso es cierto. En todo caso, no parece que la policía hubiera querido tomar el poder el 30 de septiembre. Los veinte golpes que he visto a lo largo de mi vida como periodista son totalmente diferentes a la caótica algarabía armada por la policía ecuatoriana. Eso fue otra cosa que comenzó mal y pudo terminar peor.